



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN4131.309 .2017

Olsztyn, dnia 27 października 2017 r.

URZĄD GMINY OSTRÓDA	
Wpł 2017 -11- 02	
Referat	BOZ/KOS
L. dz.	7332/17

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XXXIV/248/2017 Rady Gminy Ostróda z dnia 28 września 2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagradzania nauczycielom szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostróda, **w części obejmującej:**

- § 3 ust. 5,
- w § 4 : ust. 3, ust. 7 w zakresie sformułowania:” między innymi”,
- w § 5: ust. 2 pkt 3 (w tabeli) – „, złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska” oraz ust. 8.

Uzasadnienie

Rada Gminy Ostróda, na sesji w dniu 28 września 2017 r., powołując się na art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz przepisy rozporządzenia z dnia 31 stycznia 2005 r. Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 416 ze zm.), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest uchwalenie Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków i innych składników wynagradzania nauczycielom szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostróda, stanowiącego jej załącznik, zwany dalej Regulaminem.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (za wysługę lat, funkcyjnego

motywacyjnego oraz za warunki pracy) oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,

- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

W § 3 ust. 5 Regulaminu, Rada Gminy określiła przypadki, w których dodatek za wysługę lat przysługuje.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie wykracza poza granice upoważnienia, wynikającego z wyżej powołanego art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, nie można bowiem treści w nim zawartej przyjąć, jako szczegółowego warunku przyznawania dodatku za wysługę lat. Należy zauważyć, że dodatki do wynagrodzenia, w tym dodatek za wysługę lat, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagrody i inne świadczenia ze stosunku pracy wraz z wynagrodzeniem zasadniczym składają się na całościowe wynagrodzenie przysługujące nauczycielowi w ramach łączącego go z pracodawcą stosunku pracy. Jeżeli chodzi o okresy, w których przysługuje bądź nie przysługuje wynagrodzenie, stanowią o tym przepisy Karty Nauczyciela i w zakresie w niej nieuregulowanym przepisy Kodeksu Pracy.

W § 4 ust. 3 Regulaminu, Rada postanowiła, iż warunkiem nabycia prawa do dodatku motywacyjnego jest przepracowanie w danej szkole minimum sześciu miesięcy, jeżeli jest to pierwsza praca w zawodzie nauczyciela lub gdy nauczyciel wraca po urlopie zdrowotnym, urlopie macierzyńskim lub po zwolnieniu lekarskim, na którym przebywał ponad 90 dni.

Stosownie do § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, przyznanie nauczycielowi dodatku motywacyjnego uzależnione jest od uzyskiwania przez nauczyciela określonych wyników pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć.

Wprowadzenie zatem warunków określonych w kwestionowanym postanowieniu narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, w związku z § 6 wyżej powołanego rozporządzenia, które determinują zakres materii regulaminowej.

Kwestionowane postanowienie bowiem prowadzi do sytuacji, w której mimo spełnienia szczegółowych warunków określonych w Regulaminie, nauczyciel zostanie pozbawiony prawa do dodatku motywacyjnego. Zdaniem organu nadzoru, delegacja zawarta w art. 30 ust.

6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, ani żaden inny przepis tej ustawy, nie stanowi podstawy do wyłączenia nauczycieli o krótszym stażu czy też znajdujących się w sytuacjach opisanych w kwestionowanym postanowieniu, ale kwalifikujących się do otrzymywania dodatku motywacyjnego.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. wyroku WSA w Lublinie z dnia 7 października 2008 r. sygn. akt: III SA/Lu 249/08.

W § 4 ust. 7 Regulaminu, Rada Gminy wprowadziła zapis, z którego wynika, iż wójt ustala wysokość dodatku motywacyjnego dyrektorom szkół, uwzględniając między innymi kryteria, które następnie zostały wymienione w tabeli.

Odnosząc się do sformułowania „między innymi”, zawartego w powołanym postanowieniu, należy uznać użycie powyższego sformułowania za istotne naruszenie prawa, polegające na możliwości wprowadzania innych warunków, niż przewidzianych w Regulaminie. Zgodnie bowiem z ww. art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, rada gminy ma kompetencję do określenia wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków przyznawania tego dodatku. Zatem sformułowanie "między innymi", użyte przy określaniu szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, w § 4 ust. 7 Regulaminu, nie mieści się w granicach ww. upoważnienia ustawowego, gdyż nie spełnia określonego w nim wymogu szczególności. Przykładowe wyliczenie w uchwale przesłanek przyznawania dodatku motywacyjnego, niemającego charakteru katalogu zamkniętego, może sugerować istnienie innych, pozaregulaminowych warunków przyznawania tego dodatku, na co zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 3 lipca 2008 r., sygn. akt: III SA/Gd 80/08.

Rada Gminy na podstawie ww. art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy, winna ustalić, szczegółowe warunki przyznawania dodatku funkcyjnego. Dokonując regulacji w tym zakresie, w § 5 ust. 2 pkt 3 Regulaminu, Rada wprowadziła, w ramach szczegółowych warunków przyznawania tego dodatku dyrektorowi szkoły i zespołu oraz wicedyrektorowi szkoły, oprócz warunków związanych z pełnieniem ich funkcji również warunek, taki jak złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska, który, w ocenie organu nadzoru, pozostaje w sprzeczności z intencją ustawodawcy i jako czynnik warunkujący wysokość dodatku funkcyjnego nie ma precyzyjnego charakteru. Dodatek funkcyjny traktować należy bowiem, jako dodatek związany ze sprawowaną funkcją, na co wskazuje § 5 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sport, co wiąże się już ze zwiększoną odpowiedzialnością i złożonością zadań nałożonych na osoby zajmujące kierownicze stanowiska. Zgodnie z jego brzmieniem, do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym

powierzono: stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; sprawowanie funkcji: wychowawcy klasy doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, opiekuna stażu. Oznacza to, że nie można przyznać dodatku funkcyjnego nauczycielom zajmującym inne stanowiska lub sprawującym inne funkcje. aniżeli wymienione w cytowanym przepisie rozporządzenia, jak również to, że jego wypłata nie może być uzależniona od jakichkolwiek czynników pozaprawnych, takich jak „złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska”.

Mając zatem na uwadze zakres swobody organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w zakresie kształtowania wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom składników wynagradzania, wynikający z przepisów ustawy Karta Nauczyciela oraz wyżej powołanego rozporządzenia należy uznać, iż warunek, wskazany w sentencji rozstrzygnięcia, za sprzeczny z cytowanym § 5 rozporządzenia.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyrokach sądów administracyjnych: WSA we Wrocławiu sygn. akt: IV SA/Wr 197/08 z dnia 13 sierpnia 2008 r. Również Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt: I OSK 2908/13, stwierdził, iż: „Dopuszczalne jest uzależnienie wysokości dodatku funkcyjnego od wielkości szkoły, jej warunków organizacyjnych, liczby uczniów i oddziałów, gdyż elementy te mają bezpośredni wpływ na nakład pracy i zakres odpowiedzialności osoby, której powierzono stanowisko”.

W § 5 ust. 8 Regulaminu, Rada postanowiła, iż nauczyciel, któremu powierzono stanowisko lub funkcję na czas określony, traci prawo do dodatku z końcem miesiąca, w którym upłynął okres powierzenia. Dotyczy to również wcześniejszego odwołania ze stanowiska lub funkcji.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie również wykracza poza granice upoważnienia, wynikającego z wyżej powołanego art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, nie można bowiem treści w nim zawartej przyjąć, jako szczegółowy warunek przyznawania dodatku funkcyjnego. W ramach upoważnienia, wynikającego w wyżej wymienionego przepisu rada gminy, zdaniem organu nadzoru, nie posiadała kompetencji do decydowania o utracie przez nauczycieli tego dodatków.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 maja 2009 r., sygn. akt: I OSK 180/09, w którym Sąd stwierdził, iż: „w normatywnym pojęciu "warunki przyznawania dodatków" w żaden sposób nie mieści się

uprawnienie do określania przez radę gminy także jakichkolwiek warunków utraty tych dodatków funkcyjnych, bądź też nie przyznawania tych dodatków”.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

Na marginesie należy nadmienić, iż powyższy Regulamin winien zawierać również postanowienia wynikające z art. 30 ust. 6 pkt 3 ww. ustawy Karata Nauczyciela.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

Przewodniczący Rady Gminy Ostróda
Wójt Gminy Ostróda

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki