

Ostróda, 18 czerwca 2009

IGK-431/5/2009

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: „Budowa nawierzchni drogi Samborowo-Gierłoż na odcinku od km 1+076 do km 4+245,43”

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zmian.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania.

1. Zwracamy się o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć tylko uproszczony kosztorys ofertowy.

Odpowiedź: Zgodnie ze SIWZ.

2. Dotyczy poz. 4 KO „Wykonanie nasypów z materiału miejscowego”. Zwracamy się o potwierdzenie, iż materiał z wykopów spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego i może być wykorzystany do wbudowania w nasyp.

Odpowiedź: Materiał miejscowy można wykorzystać do wbudowania w nasyp.

3. Brak w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektu organizacji ruchu na czas budowy. Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź: Projekt organizacji ruchu musi wykonać wykonawca.

4. Zgodnie z punktem 3.7 opisu technicznego projektu, nadmiar gruntu nie nadającego się do wbudowania w nasyp należy rozplanować na skarpach wykopów i nasypów pozostałość natomiast zhałdować w miejscu wskazanym przez inwestora. Zwracamy się o podanie odległości na jaką należy wywieźć nadmiar materiału.

Odpowiedź: Odległość wywozu do 5 km.

5. SST D-04.03.01 mówi o warstwie odsączającej i odcinającej, w których należy zastosować geowłókniny. Zwracamy się o wyjaśnienie oraz o ewentualne dopisanie odpowiednich pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź: Projekt nie przewiduje zastosowania geowłókniny.

6. Projekt wykonawczy oraz kosztorys ofertowy nie przewiduje wykonania warstwy wiążącej z betonu asfaltowego. Natomiast w SST D-05.03.05 znajduje się podrozdział mówiący o sposobie wykonania tej warstwy. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem.

7. Dotyczy pozycji 11 i 12 kosztorysu ofertowego „Plantowanie skarp i dna wykopów wykonywanych mechanicznie” oraz „Plantowanie skarp i korony nasypów”. Zamawiający powołuje się na SST D-06.01.01 która nie mówi o plantowaniu, natomiast mówi o humusowaniu i obsianiu trawą oraz roślinami motylkowatymi. Zwracamy się o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem technicznym. Plantowanie z obrobieniem na czysto i obsianiem trawą.

8. Zwracamy się o przekazanie kopii zezwolenia na budowę.

9. Zwracamy się z prośbą o przekazanie kopii decyzji środowiskowej.

Odpowiedź do pyt. 8 i 9. Zamawiający posiada wymagane prawem decyzje i zezwolenia.

10. W punkcie 5 ppkt 2b SIWZ Zamawiający podaje, iż „W przypadku braku potencjału technicznego i osób wykonawca przedstawi pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia”. Zamawiający w SIWZ nie podaje potencjału technicznego, którym musi wykazać się Wykonawca. W związku z tym Wykonawca zwraca się o podanie jakiego sprzętu ma dotyczyć ewentualne zobowiązanie?

Odpowiedź:

Znowelizowana ustawa Pzp dopuszcza, w przypadku braku potencjału technicznego lub osób zdolnych do wykonania zamówienia dołączenie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający przy określaniu warunków udziału w postępowaniu oraz wykazu dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia ww. warunków cytował cały zapis znowelizowanego art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, jednak należy traktować go wybiórczo w zależności od żądanych dokumentów.

11. Zamawiający w treści pkt 5 ppkt 5) SIWZ wskazuje, że gwarancja na wykonane roboty ma wynosić min. 5 lat, a w paragrafie 7 ust. 2 projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ jest zapis „Wykonawca udziela zamawiającemu gwarancji na okres 3 lat”, w związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści pkt 5 ppkt 5) SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymóg wskazany w treści pkt 5 ppkt 5) SIWZ dotyczący udzielenia gwarancji na wykonane roboty na minimum 5 lat.

Zamawiający dokonuje modyfikacji paragrafu 7 ust.2 projektu umowy w ten sposób, że ust. 2 ww. paragrafu otrzymuje brzmienie: „ Wykonawca udziela zamawiającemu gwarancji na okres lat.”

12. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści pkt 7 ppkt 2) SIWZ, a mianowicie, że wadium może być wnoszone w pieniądzu, poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo- kredytowej, z tym, że poręczenie Kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym, gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2007r. Nr 42, poz. 275)” zgodnie z zapisem art. 45 ust 6. ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz 1655 ze zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje modyfikacji treści pkt 7 ppkt 2) SIWZ. Ww. punkt otrzymuje właściwe brzmienie tj. „wadium może być wnoszone w pieniądzu, poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy

oszczędnościowo- kredytowej, z tym, że poręczenie Kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym, gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2007r. Nr 42, poz. 275)”

13. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści paragrafu 9 ust. 2 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ, a mianowicie dopuszczenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w innych formach jakie zostały przewidziane w art.148 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r.(Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje modyfikacji treści paragrafu 9 ust. 2 projektu umowy, w ten sposób że ust. 2 paragrafu 9 otrzymuje brzmienie: „ Tytułem należytego wykonania umowy Wykonawca wniesie zabezpieczenie w formie..... na sumę 10% wartości brutto przewidzianych ofertą tj. na kwotę słownie : zł.

Zamawiający dokona zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w następujący sposób:

* 70 % wartości zabezpieczenia tj. kwotazł.- zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane,

* 30 % wartości zabezpieczenia tj. kwotazł.- zostanie zatrzymane przez Zamawiającego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji jakości - kwota ta zostanie zwrócona w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.”

14. Zgodnie z art. 36 ust 4 ustawy Pzp Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymaga od Wykonawców wypełnienia zał. 6 ze wskazaniem nazwy i adresu podwykonawcy. Zdaniem Wykonawcy brak jest podstaw prawnych do żądania przez Zamawiającego powyższych informacji. Zgodnie i interpretacją Urzędu Zamówień Publicznych, która została określona w „Odpowiedziach na pytania zgłoszonych przez uczestników Seminarium Szkoleniowego w dniu 26.07.2007r.”, Zamawiający nie powinien wymagać w oparciu o paragraf 1 ust.2 pkt 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. (Dz.U. Nr 87 poz. 605 ze zm.), by żądany wykaz zawierał dane podwykonawców, którym podwykonawca powierzy część zamówienia do wykonania. W związku z powyższym zwracamy się o modyfikację załącznika nr 6 , tak aby wystarczające było wykazanie zakresu robót, które Wykonawca zamierza podzlecić.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy i modyfikuje treść załącznika nr 6 do SIWZ, w ten sposób, że wykreśla wymóg wykazania nazwy i adresu podwykonawcy.

15. Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem przepisu art. 144 ust. 1 Pzp jest nieważna. Zarówno projekt umowy, jak i SIWZ nie zawierają zapisów

dotyczących możliwości wprowadzenia zmian postanowień umowy. Wobec powyższego należy uznać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiana postanowień umowy nie będzie możliwa. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację treści SIWZ oraz projektu umowy poprzez wprowadzenia zapisu „Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy” oraz zgodnie z nowelizacją ustawy Pzp. z art. 144 Pzp Pzp. zwracamy się o rozszerzenia projektu umowy o następujące punkty:

„Zmiana postanowień umowy może nastąpić w następujących przypadkach:

- opóźnienia zamawiającego w przekazaniu placu budowy;
- braków i wad dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy, o ile zamawiający zobowiązany jest do przekazania takich dokumentów wykonawcy;
- opóźnień zamawiającego w zakresie dokonania odbiorów lub prób końcowych;
- zawieszenia robót przez Zamawiającego;
- niesprzyjających warunków atmosferycznych;
- wykopalisk lub innych przeszkód uniemożliwiających prowadzenie robót, za które nie odpowiada wykonawca np. natrafienie na niezainwentaryzowane urządzenia sieci podziemnej;
- zmiany w dokumentacji projektowej o czas niezbędny dla dostosowania się wykonawcy do takiej zmiany;
- w przypadku zmiany technologii, jakości lub parametrów charakterystycznych dla danego elementu
- w przypadku zmiany kolejności i terminów wykonawczych robót budowlanych wskazanych w harmonogramie;
- w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie