

P R O T O K Ó Ł Nr XXVI/20
z obrad XXVI Sesji Rady Gminy Ostróda, w kadencji 2018-2023
odbytej dnia 11 września 2020 r. o godz. 11⁰⁰
w Hotelu Sajmino

Obrady XXVI Sesji Rady Gminy Ostróda rozpoczęły się o godz. 11⁰⁰.

Obradom przewodniczył Pan Janusz Sadowski – Przewodniczący Rady Gminy Ostróda.

Po stwierdzeniu quorum 10 radnych na sali obrad – prowadzący obrady Janusz Sadowski powitał wszystkich obecnych w tym: Wójta Gminy Ostróda Pana Bogusława Fijasa, Zastępcę Wójta Pana Grzegorza Kastrau, Skarbnika Gminy Panią Teresę Ołowską, Radcę Prawnego Panią Katarzynę Borowską, oraz radnych i sołtysów gminy Ostróda.

Ponadto w sesji uczestniczyli mieszkańcy osiedla z Wałdowa.

Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych, aktualnie w sesji uczestniczy 10 radnych.

(nieobecni: A. Bartnicki, L. Muraszko, J. Pawszyk, M. Szostek, Ł. Wolf).

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał radną Barbarę Stabińską.

Następnie Przewodniczący Rady złożył wniosek o nie czytanie podstaw prawnych w przygotowanych projektach uchwał. Zgłoszony wniosek został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który przedstawia się następujący sposób:

Planowany porządek:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Gminy Ostróda.
3. Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2020-2032.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości oraz ustalenia wynagrodzenia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Ostróda w roku szkolnym 2020/2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostróda.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 172/1, 172/2 i 172/47 położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 141/120 i 143/2, położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda dla terenu położonego w obrębach Mała Ruś, Morliny, Tyrowo oraz Górka, gmina Ostróda.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 8/2, położonej w obrębie Górka, gmina Ostróda.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębach Morliny i Tyrowo, gmina Ostróda.
16. Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
17. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad sesji Rady Gminy Ostróda.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z obrad XXV sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu na stanowisku Biura Obsługi Rady jak i dostępny jest na sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Barbara Stabińska poddała pod głosowanie protokół z obrad XXV sesji.

Na ustawowy skład Rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 10 radnych, głosowało 10 radnych.

- „za” przyjęciem protokołu oddano - 10 głosów,

- „przeciw” - 0 głosów,

- „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z obrad XXV Sesji.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXV sesji Rady Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 1a do protokołu.

Ad. 3.

Sprawozdanie Wójta z pracy w okresie między sesjami.

Zarządzenia Wójta Gminy Ostróda w sprawie :

- ustalenia w okresie wakacyjnym przerw w funkcjonowaniu przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostróda,

- zbycia działek ewidencyjnych stanowiących mienie komunalne gminy w obrębie Turznica, Samborowo,

- zbycia nieruchomości mienia komunalnego, na rzecz dotychczasowego najemcy, nieruchomość lokalowa w Durągu,

- nabycia nieruchomości od Skarbu Państwa w obrębie m. Durąg,
- nabycia działki ewidencyjnej, odpłatnie w obrębie m. Pietrzwałd,
- powołania komisji przetargowej na sprzedaż działek w m. Tyrowo,
- wydzierżawienia części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ostróda,
- powołania komisji do przeprowadzenia oceny wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
- powołania komisji do przeprowadzenia zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Rozbudowa kanalizacji sanitarnej tłoczno-grawitacyjnej i sieci wodociągowej dla zespołu działek w m. Samborowo rejon ul. Spółdzielczej i ul. Przemysłowej etap I i II”.

Inwestycje:

- Odbiór zadania inwestycyjnego : przebudowa drogi gminnej wraz z kanalizacją deszczową w m. Pietrzwałd.

Spotkania, konferencje, uroczystości:

- Spotkanie Zarządu i Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko”,
- Narada dyrektorów gminnych placówek oświatowych,
- Spotkanie w sprawie działań związanych z zagrożeniami epidemiologicznymi spowodowanymi COVID-19 wideokonferencja w Komendzie Państwowej Straży Pożarnej,
- Komisje Stałe Rady Gminy Ostróda.

Działalność sportowa, edukacyjna, kulturalna:

- Ogólnopolskie Mistrzostwa Strażaków OSP w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie w Niedzicy,
- Mistrzostwa Gminy Ostróda Szkół Podstawowych w Dwa Ognie ,
- Gminny Dzień Kobiet w GCK-B w Samborowie,
- Obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych ,
- Gala: Lokalne Lazury Przedsiębiorczości,
- Spotkanie Wójta i Honorowych Obywateli Gminy Ostróda z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- Zebrania sprawozdawcze OSP Smykówko, Ornowo, Naprom, Glaznoty.

Przygotowanie projektów uchwał na XXVI Sesję Rady Gminy Ostróda

Sprawozdanie wójta z pracy w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W tym punkcie na salę obrad przybył radny Łeszek Muraszko, aktualnie uczestniczy 11 radnych.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2020 – 2032.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie. Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-, „przeciw” – 0 głos,
-, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/207/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2020 – 2032 - stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2019 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostróda na lata 2020 – 2032, stanowi załącznik nr 2a do protokołu.

„Ktoś z mieszkańców Wałdowa zapytał, dlaczego radni nie są w maseczkach”.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostróda na 2020 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie. Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-, „za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-, „przeciw” - 0 głosów,

-, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/208/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostróda na 2020 r. , stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2020 r. stanowi załącznik nr 3a do protokołu.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie. Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-, „za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-, „przeciw” - 0 głosów,

-, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/209/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostróda na 2020 r. , stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Ostróda na 2020 r. stanowi załącznik nr 4a do protokołu.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości oraz ustalenia wynagrodzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie. Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/210/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości oraz ustalenia wynagrodzenia, stanowi załącznik nr7 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości oraz ustalenia wynagrodzenia, stanowi załącznik nr 5a do protokołu.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Ostróda w roku szkolnym 2020/2021.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie. Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/211/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Ostróda w roku szkolnym 2020/2021, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostek

paliwa w Gminie Ostróda w roku szkolnym 2020/2021, stanowi załącznik nr 6a do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostróda.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/212/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostróda, stanowi załącznik nr 7a do protokołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała projekt uchwały pod imienne głosowanie.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/213/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Ostróda prowadzenia spraw z zakresu administracji rządowej, dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, stanowi załącznik nr 8a do protokołu.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 172/1, 172/2 i 172/47 położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały wraz z uwagami był omawiany na komisjach Stałych Rady Gminy Ostróda. Do projektu uchwały podczas I i II wyłożenia do publicznego wglądu zostało wniesionych 29 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy. Państwo Radni otrzymali treść uwag do zapoznania się na komisji. W związku z powyższym przeprowadzimy obecnie procedurę rozpatrzenia uwag, polegającą na indywidualnym głosowaniu nad poszczególnymi uwagami. Informuje, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie procedury opracowania projektu planu odbyły się dwie dyskusje publiczne, w trakcie których zainteresowani mieli możliwość wypowiedzenia się w zakresie przewidzianych w planie rozwiązań. W związku z powyższym obecnie zapraszam do dyskusji Państwa Radnych.

Następnie Pan Janusz Sadowski otworzył dyskusję w niniejszym punkcie.

Głos zabrał radny Łukasz Nowicki, który w swoim wystąpieniu powiedział, że ze względu na panującą pandemię mieszkańcy nie mieli możliwości wzięcia udziału w konsultacjach. Zdaniem radnego proponowana zabudowa nie powinna powstać a jeżeli już to mocno odsunięta od obecnej zabudowy. Dodał, że to na radnych spada odpowiedzialność, i apelował do koleżanek i kolegów radnych aby bardzo mocno się zastanowili przed podjęciem decyzji, ponieważ później to już tylko Wojewoda, Starosta i Wójt sprawdzi dokumenty i zatwierdzi do realizacji.

Radny Dawid Sadowski stoi na stanowisku, aby znaleźć stosowny kompromis.

Pan Mateusz Radecki prosił aby wszyscy radni się wypowiedzieli w tej sprawie.

Kierownik Referatu RGP Pan Artur Lewartowski wyjaśnił, że dyskusja publiczna, która odbyła się w przedmiotowej sprawie była dopuszczalna przez ustawę o dostępie do informacji publicznej. Następnie udzielił wyjaśnień w sprawie proponowanej linii zabudowy i 30 % -wej powierzchni biologicznie czynnej.

Z sali obrad słyhać było głosy niezadawalające mieszkańców osiedla z Wałdowa.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że projektodawca wnosi o nieuwzględnienie złożonych uwag.

Dalej Pan Sadowski poinformował, że proponuje przystąpić do rozpatrzenia uwag zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały. Poinformował, iż obecnie zostanie odczytana pełna treść uwag oraz uzasadnienie ich nieuwzględnienia, natomiast w załączniku Nr 2 do projektu uchwały została podana zasadnicza treść uwag.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 1A, wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi ogólne dotyczące naruszenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. - Projekt Uchwały stwierdza, iż plan nie narusza zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda przyjętego Uchwałą Nr XVIII/132/2016 Rady Gminy Ostróda z dnia 8 kwietnia 2016 r. Jednakże w ocenie wnoszących uwagi zachodzi sprzeczność pomiędzy postanowieniami Studium, a projektowaną zmianą planu we wskazanym niżej zakresie-

Ustosunkowując się do uwagi 1A wskazanej powyżej stwierdza się, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem kreującym politykę przestrzenną gminy. Stanowi ogólną koncepcję kierunków rozwoju, która doprecyzowywana jest na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę Nr 1A.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 1A.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 1A, stanowi załącznik nr 9a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 1B, wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi ogólne dotyczące naruszenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. -Projekt Uchwały stwierdza, iż plan nie narusza zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. Brak wskazania zgodnie z którym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostróda plan jest tworzony. Jednakże w ocenie wnoszących uwagi zachodzi sprzeczność pomiędzy postanowieniami Studium, a projektowaną zmianą planu we wskazanym niżej zakresie-

Ustosunkowując się do uwagi 1B wskazanej powyżej stwierdza się, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie dokumentem kreującym politykę przestrzenną gminy. Stanowi ogólną koncepcję kierunków rozwoju, która doprecyzowywana jest na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z obecnie obowiązującą zmianą studium.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę Nr 1B.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 1B.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 1B, stanowi załącznik nr 10a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 2 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi ogólne

dotyczące naruszenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. -Sprzeczności w zakresie celów polityki przestrzennej Gminy.

□ 1.1. pkt 1 lit. a) cele społeczno - gospodarcze tj. zapewnienie mieszkańcom dogodnych warunków życia (tj. zamieszkania i wypoczynku) - zmiana planu w zakresie wskazanym w projekcie uchwały jest niezgodna z interesem znacznej części społeczności zamieszkującej Wałdowo, których uzasadniony interes w żaden sposób nie został uwzględniony pomimo zdecydowanego sprzeciwu na wprowadzenie funkcji wielorodzinnej na terenie zabudowy jednorodzinnej, a także na umożliwienie właścicielowi działek objętych zmianą wznoszenia 4 - kondygnacyjnych obiektów zakłócających ład przestrzenny osiedla.

□ 1.1. pkt 2 lit. c) cele przyrodnicze i kulturowe tj. ochrona walorów lokalnego krajobrazu w tym zabudowy poprzez wprowadzenie odpowiednich standardów w pracach planistycznych.

□ pkt 3 lit. b) cele przestrzenne kształtowanie ładu przestrzennego i przyjaznego mieszkańcom środowiska zamieszkania z uwzględnieniem tożsamości kulturowej i zasad estetyki urbanistycznej i architektonicznej - zmiana planu w zakresie projektowanym pozostaje w sprzeczności z celami Studium zmierzającymi do zachowania ładu przestrzennego i zasad estetyki urbanistycznej i architektonicznej poprzez umożliwienie na osiedlu domów jednorodzinnych realizacji wysokich obiektów wielorodzinnych (bloków). Zmiana planu umożliwi Inwestorowi budowę bloków z czterema nadziemnymi kondygnacjami, przy czym plan dopuszcza dachy płaskie, zatem istnieje możliwość, że na ostatniej kondygnacji powstaną antresole do zagospodarowania. Gmina całkowicie pominęła, że na osiedlu budynków jednorodzinnych powstanie znaczne zagęszczenie funkcji mieszkalnej oraz nie przeanalizowała oddziaływania tego masowego środowiska mieszkalnego na codzienne życie mieszkańców osiedla związane z zagęszczeniem skupiska ludzi, powiększonym ruchem pieszym i kołowym, wzrostem hałasu w miejscu spokojnego, wręcz wiejskiego życia mieszkańców osiedla, wzrostem odpadów, powstaniem placów zabaw, wzrostem zagrożeń związanych z ruchem pojazdów itp. Podkreślić należy, że do podstawowych czynników warunkujących ukształtowanie ładu przestrzennego należy odpowiednie rozmieszczenie przestrzenne funkcji w optymalnych miejscach, odpowiednie sąsiedztwo funkcji - bezkonfliktowe i dające najwięcej korzyści, odpowiednia struktura pionowa poprzez zachowanie proporcji wysokości oraz odpowiednia struktura pozioma poprzez harmonijną strukturę użytkowania. Brak występowania tych czynników lub ich zaburzenia można traktować jako zagrożenia ładu przestrzennego. Kwestia zachowania ładu krajobrazowego jest również istotna z punktu widzenia tego, iż obszar zmiany planu zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie Rezerwatu - Rzeki Drwęca, Obszaru Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego. Widok z wody na bloki nie oddziałuje korzystnie na walory krajobrazowe widziane ze szlaku Kanału. Przypomnieć należy, że największą atrakcją miasta Ostróda i gminy stanowią rejsy statkami unikatowym w skali światowej szlakiem wodnym Kanałem Ostródzko-Elbląskim.

Ustosunkowując się do uwagi 2 wskazanej powyżej stwierdza się, iż nadrzędnym celem polityki przestrzennej gminy jest jej zrównoważony rozwój. Projekt planu opracowany został w celu umożliwienia tego rozwoju poprzez wprowadzenie funkcji umożliwiającej zagospodarowanie terenu zgodnie z zapotrzebowaniem, z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych. Nie zasadne jest zarzucanie braku zachowania ładu przestrzennego i estetyki krajobrazu w projekcie jedynie z uwagi na dopuszczenie realizacji zabudowy o wysokości do 4 kondygnacji, nie znając nawet koncepcji zagospodarowania terenu czy wyglądu planowanych obiektów. Aktualnie obowiązujący plan ustala wysokość zabudowy dla terenu objętego zmianą planu, jak i dla terenów sąsiednich, tylko nieznacznie niższą - do 3 kondygnacji. Ponadto współczesne projekty architektoniczne tworzone są z

zachowaniem estetyki budynków i walorów środowiskowych. Co więcej, teren objęty opracowaniem planu nie jest położony bezpośrednio przy jeziorze, oddziela go pas szerokości ok. 40 m. Zagospodarowanie tego terenu, jakie nastąpi wskutek realizacji ustaleń planu, może stanowić bardziej atrakcyjny krajobraz niż pozostawiony w stanie obecnym, jako nieużytki lub miejsce niekontrolowanego użytkowania i zagospodarowania. Obecnie na terenie obserwowane są skupiska śmieci komunalnych (puszki po napojach, psie odchody, niewielkie przyzmy popiołów paleniskowych, szczątki organiczne z prac pielęgnacyjnych zieleni urządzonej).

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 2.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-, „za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-, „przeciw” - 2 głosy,

-, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 2.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 2, stanowi załącznik nr 11a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 3 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi ogólne dotyczące naruszenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. -Sprzeczności w zakresie podstawowych kierunków zabudowy i zagospodarowania terenów. - Jak wynika z treści Studium miejscowość Wałdowo położona jest w strefie urbanizacji (podmiejskiej - S2) wskazanej w Studium jako strefa oddziaływania miasta Ostróda podobnie jak Międzylesie, Lubajny, Górka, Kajkowo i Morliny. W przypadku terenów położonych w sąsiedztwie południowej granicy miasta Studium ustala politykę przestrzenną powiązaną z polityką miejską w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu (możliwość lokalizacji zabudowy wielorodzinnej oraz uzbrojenia technicznego i budowy systemów komunikacyjnych (powiązania z systemami miejskimi). Należy podkreślić iż w sąsiedztwie południowej granicy znajdują się miejscowości takie jak Kajkowo i Morliny, zatem w tych rejonach Studium dopuszcza możliwość lokalizacji zabudowy wielorodzinnej. Studium wskazuje ogólnie, że obszar znajdujący się w strefie S2 predysponowany jest do rozwoju funkcji mieszkaniowej i usługowej o charakterze podmiejskim (jednorodzinnej i wielorodzinnej), która powinna być lokalizowana przede wszystkim w rejonie wsi Wałdowo na wschód od granicy miasta Ostróda oraz w rejonie wsi Kajkowo na południe od granicy miasta, a także jako osiedle podmiejskie w rejonie wsi Lubajny. W tym miejscu należy wskazać na pewnego rodzaju niekonsekwencję zawartą w Studium, albowiem pomimo wcześniejszego wskazania, że istnieje możliwość zabudowy wielorodzinnej w sąsiedztwie południowej granicy miasta, wskazuje się w dalszej treści, że zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna powinna być lokalizowana przede wszystkim w rejonie wsi Wałdowo na wschód od granicy miasta Ostróda. Zauważyć jednak należy, że Studium wyraźnie wskazuje, iż w rejonie wsi Wałdowo oraz w rejonie wsi Lubajny preferować należy zabudowę mieszkaniową o charakterze rezydencjonalnym realizowaną w nawiązaniu do istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej (pkt. b). Z powyższego wynika, po pierwsze postulat preferowania zabudowy jednorodzinnej, po drugie zabudowa wielorodzinna może być lokalizowana jedynie na wschód od granicy m. Ostróda, a działka objęta zmianą planu nie jest zlokalizowana na wschód od granicy miasta Ostróda (tylko na północny zachód). W tym zakresie zmiana planu jest niezgodna z podstawowymi kierunkami

zabudowy i zagospodarowania terenów. Tym bardziej, że Studium charakteryzuje zabudowę występującą w miejscowości Wałdowo jako podmiejską, powstałą na potrzeby mieszkańców miasta Ostródy poszukujących terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (Uwarunkowania rozwoju przestrzennego - 4.1.1.- Charakterystyka zabudowy mieszkaniowej występującej na terenie gminy Ostróda (zabudowa podmiejska)) „Tendencja budowy nowych budynków wielorodzinnych w gminie jest tak niska, aż praktycznie niezauważalna”. „Wokół miasta rozwinęły się dzielnice mieszkaniowe takie jak Wałdowo. Potrzeba terenów pod zabudowę mieszkaniową przekształca te wsie w typowe podmiejskie osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej eliminując rolniczy charakter tych terenów” (4.2 Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony). Powyższe wyraźnie potwierdza, iż projekt planu nie respektuje ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda w sferze dyspozycji przestrzennych i zasad oraz kierunków zagospodarowania terenów. Poza tym całkowicie jest sprzeczny z wolą lokalnej społeczności, która stworzyła zabudowę podmiejską o charakterze jednorodzinnym.

Ustosunkowując się do uwagi 3 wskazanej powyżej stwierdza się, iż dla terenu opracowania planu studium określa kierunek rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zabudowa mieszkaniowa obejmuje zarówno zabudowę jednorodzinną, jak i wielorodzinną, co sprecyzowane jest w tekście studium, wobec czego niezasadne jest zarzucanie sprzeczności co do zgodności funkcji wyznaczonej w planie z kierunkiem określonym w studium. Przedstawiona w uwadze analiza zapisów studium stanowi nadinterpretację.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 3.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

- „za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

- „przeciw” - 2 głosy,

- „wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 3.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 3, stanowi załącznik nr 12a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 4 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi ogólne dotyczące naruszenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda. - Sprzeczność w zakresie podstawowych wskaźników zabudowy. - Należy podkreślić, iż Studium dla strefy polityki przestrzennej S2 ustala, iż dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokość budynków powinna zawierać się w przedziale 3-4 kondygnacje, przy czym w miarę oddalania się od miasta wysokość zabudowy powinna się obniżać tak, aby przejście pomiędzy zabudową wielorodzinną i jednorodzinną nie było gwałtowne (proponowana sekwencja: zabudowa wielorodzinną do 4 kondygnacji/osiedle willowe do 3 kondygnacji/zabudowa jednorodzinna). Skoro same Studium zakłada takie kształtowanie polityki przestrzennej, aby planowanie uwzględniało wielkość zabudowy oraz aby różnice pomiędzy obiektami nie były zbyt gwałtowne, niezrozumiałe jest umożliwienie na terenie osiedla domów jednorodzinnych wprowadzenie zabudowy 4-kondygnacyjnych obiektów, podczas gdy plan z dnia 3 września 2002 r. dopuszczał na terenie objętym zmianą planu projektowanie budynków do 3 kondygnacji (w tym poddasze użytkowe). W tym miejscu należy wskazać, iż plan miejscowy ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium a nie ich dowolną interpretację, czy wręcz

całkowitą zmianę (zob. wyrok NSA z dnia 19 maja 2011 r. sygn. akt II OSK 466/11). Powyższe dowodzi, że w przedmiotowej sprawie taka niedozwolona interpretacja ma miejsce.

Ustosunkowując się do uwagi 4 wskazanej powyżej stwierdza się, iż w projekcie miejscowego planu wskazano maksymalną możliwą wysokość, jaka została dopuszczona w studium (3-4 kondygnacje), wobec czego plan nie narusza ustaleń studium. Co więcej, Studium zakłada „obniżanie zabudowy w miarę oddalania się od miasta”, czyli zamierzeniem było, aby najwyższa zabudowa (4 kondygnacje) lokalizowana była przy terenie miasta, tak jak to ma miejsce w przypadku lokalizacji przedmiotowego terenu planu.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 4.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-, „za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-, „przeciw” - 2 głosy,

-, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 4.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 4, stanowi załącznik nr 13a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 5 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu.

Ustosunkowując się do uwagi 5 wskazanej powyżej stwierdza się, iż niezasadne jest zarzucanie sprzeczności ustaleń projektu planu z ustaleniami aktualnie obowiązującego planu, gdyż celem opracowywanego projektu jest zmiana obecnych ustaleń. Ponadto porównywanie zapisów projektu planu realizowanego w roku 2019 z obowiązującym planem przyjętym w roku 2002 jest niezasadne, gdyż inne przepisy obowiązywały w tamtych latach, inne obecnie.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 5.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-, „za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-, „przeciw” - 2 głosy,

-, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 5.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 5, stanowi załącznik nr 14a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 6 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu -

Plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Wałdowie przy ul. Wypoczynkowej Obr. Mała Ruś (Uchwała Nr XLIX/369/02 z dnia 03.09.2002 r. zakładał w zakresie kształtowania zabudowy (4.1.) określenie „wysoki dach” - dach o nachyleniu połąci 35-45% kryty dachówką lub materiałem zbliżonym do niej wyglądem i kolorem.

- obecne zapisy planu dopuszczają w § 14 ust. 1 pkt 5 lit c realizację dachów płaskich. Powyższe pozostaje w sprzeczności z ustaleniami wcześniejszego planu wskazującego na konieczność zachowania wysokiej estetyki i harmonii z krajobrazem (4.4.). Należy podkreślić, iż każdy kto wybudował budynek na terenie objętym dotychczasowym planem zastosował się do tych wytycznych, dlatego też niezrozumiale jest wprowadzanie do planu zmian umożliwiających budowę płaskich dachów pojedynczemu inwestorowi, w sytuacji gdy Gmina dążąc do osiągnięcia ładu przestrzennego wprowadziła w planie szereg zapisów mających uporządkować zróżnicowaną zabudowę. Z tego powodu wprowadzono m.in. ujednolicenie wysokości, zbliżoną kolorystykę, czy ograniczenie kąta nachylenia połąci dachowej dachów spadzistych.

Ustosunkowując się do uwagi 6 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wskaźniki w projekcie planu są ustalone zgodnie z polityką przestrzenną gminy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 6.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

- „za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

- „przeciw” - 2 głosy,

- „wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 6.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 6, stanowi załącznik nr 15a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 7 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Na działce objętej zmianą planu UT (tereny usług turystycznych) dotychczasowe zapisy planu przewidywały projektowane budynki do 3 - kondygnacji z wysokimi dachami. Obecny plan § 14 ust. 1 pkt 5 lit a umożliwia 4 kondygnacje oraz dodatkowo znosi funkcję ZP (tereny zieleni urządzonej) na rzecz zabudowy wielorodzinnej przewidując możliwość zabudowy - pod tego rodzaju funkcję - teren o łącznej powierzchni ok.9.000 m². Dotychczas właściciele działek pozostających w najbliższym sąsiedztwie mogli co najwyżej liczyć się z budową na terenie UT zabudowy usług turystycznych, a nie blokowiska wybudowanego na terenie ZP bez jakiegokolwiek strefy ochronnej jeziora. Tak radykalna zmiana planu nie może uzyskać akceptacji lokalnej społeczności. Godzi ona w ochronę praw nabytych tych, którzy w ustalonym lokalnym porządku prawnym zakupili działki i za ciężkie pieniądze pobudowali domy. Obecna polityka Gminy znacząco lekceważy ustanowiony porządek, ignorując interes wspólnoty lokalnej, działając całkowicie w interesie dewelopera.

Ustosunkowując się do uwagi 7 wskazanej powyżej stwierdza się, iż zaprojektowana funkcja terenu jest zgodna z polityką przestrzenną Gminy wyrażona w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 7.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 7.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 7, stanowi załącznik nr 16a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 8 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Projekt planu § 14 ust. 1 pkt 4 lit e przewiduje maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 2,25, przy czym dla zabudowy jednorodzinnej wskaźnik wynosi 0,30. Powoduje to wprowadzenie na działkach, dla których ustanawia się zmianę planu znacznej intensywności zabudowy, co w porównaniu do działek pod zabudowę jednorodziną stanowi intensywność nieproporcjonalnie większą i niezasadzoną.

Ustosunkowując się do uwagi 8 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wskaźniki w projekcie planu są ustalone zgodnie z polityką przestrzenną gminy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 8.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 8.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 8, stanowi załącznik nr 17a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 9 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Dotychczasowy plan zakładał ok. 65% terenów biologicznie czynnych, w przypadku planu nowego § 14 ust. 1 pkt 4 lit a powierzchnia biologicznie czynna działki to już tylko 30%.

Ustosunkowując się do uwagi 9 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wskaźniki w projekcie planu są ustalone zgodnie z polityką przestrzenną gminy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 9.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 9.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 9, stanowi załącznik nr 18a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 10 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Brak w projekcie uchwały linii określającej strefę ochronną jeziora, co skutkuje możliwością zabudowy w znacznym zbliżeniu do jeziora - prognoza oddziaływania na środowisko została przygotowana nierzetelnie, albowiem nie uwzględnia całego procesu związanego z docelowym wybudowaniem budynków wielorodzinnych. Brak jest informacji, w jakim stopniu środowisko przyrodnicze, pobliskie jezioro, mokradła oraz tereny zamieszkałe przez obecnych mieszkańców zareaguje na przewidywaną na terenie objętym zmianą planu zabudowę wielorodzinną uwzględniając wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy. Nie zrozumiałe jest również, dlaczego linia strefy ochronnej jeziora została usunięta z planu i czy w tym zakresie wypowiadały się właściwe organy ochrony środowiska.

Ustosunkowując się do uwagi 10 wskazanej powyżej stwierdza się, iż projekt planu uzyskał wszelkie konieczne opinie i uzgodnienia wymagane ustawowo, w tym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 10.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 10.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 10, stanowi załącznik nr 19a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 11 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi

dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Obszar zabytku archeologicznego nr AZP 25-56 stan X/20 wpisanego do gminnej ewidencji zabytków - jak wynika z załącznika graficznego - został znacząco zmniejszony, przy czym Konserwator Zabytków nie wypowiedział się w zakresie jego pomniejszenia. Podobnie, jak w przypadku linii strefy ochronnej jeziora nie wiadomo, z jakich powodów dopuszczono do zmniejszenia obszaru zabytku i czy jest to zgodne z przepisami odrębnymi i nie stanowi zagrożenia dla zachowania tego obszaru w stanie nienaruszonym.

Ustosunkowując się do uwagi 11 wskazanej powyżej stwierdza się, iż Obszar stanowiska archeologicznego został wprowadzony zgodnie z kartą ewidencyjną stanowiska. Projekt planu uzyskał uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 11.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 11.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 11, stanowi załącznik nr 20a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 12 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Ustalenie minimum jednego miejsca parkingowego na jeden lokal mieszkalny § 8 ust. 2 pkt 1, co w przypadku osiedli podmiejskich jest niewystarczające, albowiem z doświadczenia mieszkańców wynika, iż większość rodzin posiada dwa samochody. Brak zapewnienia miejsc parkingowych skutkować będzie koniecznością parkowania ich poza działką.

Ustosunkowując się do uwagi 12 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wszystkie ustalone w projekcie planu wskaźniki są ustalone na poziomie minimalnym i zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, czyli z jej polityką przestrzenną.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 12.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 12.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 12, stanowi załącznik nr 21a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 13 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - w projekcie planu § 8 ust. 5 przewidziano, że kanalizację należy wpiąć do istniejącej sieci, natomiast istniejąca sieć aktualnie ma już problem z tym co odbiera, czego powodem jest zbyt mała przepustowość. Brak jest jakiegokolwiek analizy przepustowości dotychczasowej sieci tym bardziej, że w planach jest otwarcie w przyszłym roku hotelu nad jeziorem oraz jest jeszcze bardzo dużo działek na sprzedaż w tym rejonie pod zabudowę mieszkalną, co skutkuje tym że powstaną nowe domy.

Ustosunkowując się do uwagi 13 wskazanej powyżej stwierdza się, iż w odniesieniu do kwestii odprowadzania ścieków sanitarnych gmina zapewnia możliwość ich sprawnego odprowadzania.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 13.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za" nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw" - 2 głosy,

-,wstrzymujących się" - 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 13.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 13, stanowi załącznik nr 22a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 14 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - ...Ponadto istotne obawy dotyczą również braku zapewnienia dla mieszkańców osiedla dojścia do terenów UTP, który obecnie był realizowany drogą wewnętrzną 172/47 (obecnie również teren przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną).

Ustosunkowując się do uwagi 14 wskazanej powyżej stwierdza się, iż teren objęty opracowaniem planu jest własnością prywatną, przez którą nie wyznacza się ogólnodostępnych dojazdów.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 14.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za" nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw" - 2 głosy,

-,wstrzymujących się" - 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 14.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 14, stanowi załącznik nr 23a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 15 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 3 osoby prywatne oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Ustanowienie zera budynku nie wyżej niż 1 m w stosunku do terenu przyległego.

Ustosunkowując się do uwagi 15 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wskaźniki w projekcie planu są ustalone zgodnie z polityką przestrzenną gminy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 15.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 15.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 15, stanowi załącznik nr 24a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 16 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 3 osoby prywatne oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Maksymalna wysokość budynku do 10 m od poziomu terenu przyległego.

Ustosunkowując się do uwagi 16 wskazanej powyżej stwierdza się, iż wskaźniki w projekcie planu są ustalone zgodnie z polityką przestrzenną gminy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 16.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 16.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 16, stanowi załącznik nr 25a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 17 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Zgodnie z opinią urbanistyczno-architektoniczną powinno zastosować się do ustalenia

odległości 10 m jako nieprzekraczalną linię zabudowy przy okazji zagospodarować ten teren jako zieleń która stworzy naturalny bufor oddzielający działki. Dodatkowo brak jest ustosunkowania się do wysokości oraz wyglądu budynków, czyli określenie wyglądu elewacji oraz wyeliminowaniu dachów płaskich. Komisja stwierdza aby urealnić wartości intensywności zabudowy ponieważ na chwilę obecną są one nierealnie za duże.

Ustosunkowując się do uwagi 17 wskazanej powyżej stwierdza się, iż odnośnie opinii urbanistyczno-architektonicznej, z protokołu z posiedzenia komisji nie wynikają postulaty, jakie przedstawione zostały w uwadze.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 17.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 17.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 17, stanowi załącznik nr 26a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 18 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Zgodnie z Ustawą o Ochronie przyrody z dnia 16 Kwietnia 2004 roku rozdział 2 art. 6 pkt. 1 forma ochrony przyrody jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, tak też w opracowaniu Uroczysko Wałdowo takie gatunki się znajdują i brak jest informacji a w zasadzie jest przekłamanie, że takie formy ochrony przyrody na terenie objętego zmianą nie występują. Regionalna Dyrekcja Ochrony środowiska w Olsztynie pismem znak WSTE.070.267.2019.BW z dnia 6 Grudnia 2019 roku skierowanego do Wójta Gminy Ostróda potwierdziła występowanie takich gatunków. Dodatkowo Regionalna Dyrekcja ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak WOPN.625.1.2019.JCH z dnia 6 Sierpnia 2019 pozytywnie opiniuje powołanie na tym terenie użytku ekologicznego. Gatunki roślin i Zwierząt objętych ochroną gatunkową znajdują się w rozporządzeniach wymienionych w piśmie do Wójta Gminy Ostróda znak WSTE.070.267.2019.BW z dnia 6 Grudnia 2019. Dodatkowo zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 Marca 2003 r art. 1 ust. 2 wyraźnie wskazuje że plan powinien zawierać te wszystkie ustalenia, których w obecnym planie jest brak lub są niejasnej. Kolejnym argumentem jest to że w prognozie oddziaływania na środowisko str. 27 jest zdanie „Bardzo ważnym elementem fauny gminy Ostróda są licznie występujące ptaki” Również w uchwale o programie ochrony środowiska Gminy Ostróda na lata 2017-2020 oprócz bezpośredniego wskazania (str 33 tego programu) że hałas komunikacyjny znacznie pogorszy jakość życia mieszkańców jak i stworzy zagrożenie dla środowiska. W tym programie również stwierdza się występowanie form ochrony przyrody czyli ochronę gatunkową (tab. str 63). Cały program w zasadzie eliminuje możliwość zabudowania tego terenu w sposób określony w miejscowym planie.

Ustosunkowując się do uwagi 18 wskazanej powyżej stwierdza się, iż na przedmiotowym terenie nie występują prawne formy ochrony przyrody. Sporządzone opracowanie "Uroczysko Wałdowo", czy opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie stanowią o

utworzeniu formy ochrony przyrody. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zostały zawarte w par. 6 projektu planu.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 18.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 18.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 18, stanowi załącznik nr 27a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 19 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Zgodnie z opracowaniem Studium Historyczno-krajobrazowe brak jest informacji w miejscowym planie o tym jak konkretnie mają wyglądać budynki, jeżeli konserwator zabytków wymaga takiego opracowania to ustalenia z tego opracowania powinny znajdować się w projekcie miejscowego planu.

Ustosunkowując się do uwagi 19 wskazanej powyżej stwierdza się, iż gabaryty, usytuowanie, kolorystyka i pokrycie dachu obiektów budowlanych zostały określone w projekcie planu, nie są one sprzeczne z zaleceniami studium historyczno-krajobrazowego.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 19.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 19.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 19, stanowi załącznik nr 28a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 20 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Studium określa ! Dla poprawy jakości obecnego niezadawalającego stanu wód powierzchniowych na terenie gminy Ostróda, eliminacji zagrożeń sanitarnych oraz zapewnienia odtwarzalności zasobów wód powierzchniowych zakłada się podjęcie działań zmierzających do: f) ochrony obrzeży cieków wodnych, jezior i kanałów przed groźbą i zabudową poprzez pozostawianie pasa terenu - bufora zieleni jako niezbędnego filtra biologicznego, m) zachowanie jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przewidzianych do urbanizacji. Z ekologicznego i społecznego punktu widzenia

wszystkie ciekі wodne, kanały i zbiorniki, znajdujące się w granicach gminy Ostróda, mają ogromne znaczenie dla utrzymania zarówno właściwej jakości życia na terenie gminy, jak i jej wizerunku, tworzą bowiem sieć korytarzy ekologicznych, stwarzając dogodne warunki pozwalające na zachowanie bioróżnorodności siedlisk i bytowania unikatowych gatunków flory i fauny. Ponadto wody powierzchniowe, ze względu na swój ogromny potencjał dla rozwoju sportu i rekreacji, należy zaliczyć do zasobów podlegających szczególnej ochronie tego w miejscowym planie brak jak również brak uzgodnień z Wodami Polskimi."

Ustosunkowując się do uwagi 20 wskazanej powyżej stwierdza się, iż zgodnie z analizą przeprowadzoną na potrzeby sporządzenia dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko, nie wykazano, aby projektowane zagospodarowanie w znaczący sposób wpływało na jakość wód powierzchniowych. Projekt planu został przesłany do Wód Polskich celem dokonania uzgodnienia. Brak odpowiedzi organu, zgodnie z ustawą, uważa się za uzgodnienie.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 20.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za" nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw" - 2 głosy,

-,wstrzymujących się" – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 20.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 20, stanowi załącznik nr 29a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 21 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Gmina Ostróda na chwilę obecną nie posiada uchwały o ochronie zabytków co jest wymaganą uchwałą (ustawa o ochronie zabytków wymaga od samorządów takiej uchwały) więc musi ona być, z racji tego że na terenie występuje stanowisko archeologiczne nie ma podstawy prawnej na temat jego ochrony. Niestety Osoba przygotowująca opracowanie Studium historyczno-krajobrazowe nie sprawdziła czy przepisy są aktualne, co świadczy o braku rzetelności tego opracowania. Ponad to jeżeli nawet Konserwator uzgodnił pozytywnie plan należy pamiętać że mimo uzgodnienia pozytywnego musi być one zgodne z prawem a w tym przypadku prawo zostało naruszone.

Ustosunkowując się do uwagi 21 wskazanej powyżej stwierdza się, iż uwaga dotycząca obowiązku sporządzenia programu opieki nad zabytkami nie dotyczy przedmiotowego projektu planu. Sporządzone studium historyczno-krajobrazowe wykazało, iż zewidencjonowane stanowisko archeologiczne, znajduje się w innym miejscu, niż wskazuje to karta ewidencyjna zabytku. Ponadto projekt planu nie narusza ustaleń przepisów wyższego rzędu w zakresie ochrony i opieki nad zabytkami.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 21.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,„za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,
-,„przeciw” - 2 głosy,
-,„wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 21.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 21, stanowi załącznik nr 30a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 22 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Brak opracowania ekofizjograficznego dla terenu objętego zmianą miejscowego planu (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)

Ustosunkowując się do uwagi 22 wskazanej powyżej stwierdza się, iż opracowanie ekofizjograficzne dla przedmiotowego projektu planu zostało sporządzone.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwangę 22.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,„za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,
-,„przeciw” - 2 głosy,
-,„wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 22.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 22, stanowi załącznik nr 31a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 23 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Brak uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska dotyczącego zagospodarowania terenu przy Obszarze Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego (OChKKE) zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody.

Ustosunkowując się do uwagi 23 wskazanej powyżej stwierdza się, iż zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, uzgodnieniu z RDOŚ podlegają opracowania planistyczne, w zakresie form ochrony przyrody występujących na danym terenie. Obszar opracowania znajduje się poza granicami wszelkich form ochrony przyrody, wobec czego nie podlega uzgodnieniu z RDOŚ, a jedynie jest przez ten organ opiniowany.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwangę 23.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,„za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,
-,„przeciw” - 2 głosy,
-,„wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 23.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 23, stanowi załącznik nr 32a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 24 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - brak informacji o tym że teren graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego, rezerwatem przyrody rzeki doliny Drwęcy, Obszarem Natura 2000.

Ustosunkowując się do uwagi 24 wskazanej powyżej stwierdza się, iż plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego nie ma charakteru informacyjnego i nie może odnosić się do terenów znajdujących się poza jego granicami. Niemniej jednak informacja o sąsiedztwie wskazanych form ochrony przyrody została zawarta w dokumencie prognozy oddziaływania na środowisko.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwangę 24.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 24.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 24, stanowi załącznik nr 33a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 25 wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie oraz w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Sprzeczność planowanych zmian w związku z koniecznością ochrony środowiska naturalnego na podstawie opracowania przedstawiającego wyniki badań faunistycznych i florystycznych dla obszaru podmokłego uroczyska w Wałdowie pod Ostródą, którego walory przyrodnicze oraz sposoby ich zabezpieczenia zaprezentowane zostały w tej ekspertyzie dr Tomasza Brauze i dr Lucjana Rutkowskiego. Ze względu na występowanie 3 chronionych gatunków roślin i bardzo rzadkich form gatunków niechronionych prawnie oraz siedlisk przyrodniczych (co prawda o charakterze nie w pełni jeszcze wykształconych - grąd, łągi), ekstensywne łąki, obiekt w pełni zasługuje na objęcie ochroną jako użytek ekologiczny. Szczegółowe ustalenia i wnioski w tym zakresie przedstawione zostały w załączonym opracowaniu. Mając na uwadze powyższe, Władztwo planistyczne Gminy nie może być traktowane jako nieumotywowana przekonywująco ingerencja w zastany porządek prawny. Ingerencja musi też uwzględniać proporcjonalnie wyważony interes publiczny z uprawnieniami właścicielskimi. Wymaga to więc od gminy wnikliwego i wszechstronnego rozważenia interesu indywidualnego i publicznego oraz uzasadnienia prawidłowości przyjętych rozwiązań planistycznych, ich celowości i słuszności.

Ustosunkowując się do uwagi 25 wskazanej powyżej stwierdza się, iż projekt planu w zakresie ustaleń ochrony środowiska przedstawiony został do zaopiniowania właściwemu organowi tj. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Projekt planu musi uwzględniać wszystkie obowiązujące przepisy prawa, w tym dotyczące prawnych form ochrony przyrody. Obecnie na tym terenie nie są ustanowione żadne prawne formy ochrony przyrody.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 25.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,„za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 9 głosów,

-,„przeciw” - 0 głosów,

-,„wstrzymujących się” – 2 głosy.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 25.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 25, stanowi załącznik nr 34a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 26 wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 4 osoby prywatne, o następującej treści: Uwagi dotyczące sprzeczności projektowanych zmian w stosunku do dotychczasowej treści planu - Wyznaczenie na terenie miejsca pod małą Architekturę w postaci monumentu z popiersiem wójta na szczycie przyozdobioną dwoma okrągłymi bukszpanami u jego podstawy.

Ustosunkowując się do uwagi 26 wskazanej powyżej stwierdza się, iż projekt planu dopuszcza realizację małej architektury na terenie opracowania. W projekcie planu nie wyznacza się konkretnej lokalizacji i formy małej architektury.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 26.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,„za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 10 głosów,

-,„przeciw” - 0 głosów,

-,„wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 26.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 26, stanowi załącznik nr 35a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 27A wniesioną w trakcie pierwszego wyłożenia przez 44 osoby prywatne i 1 stowarzyszenie, o następującej treści: Uwagi dotyczące sporządzonej Prognozy Skutków Finansowych. - W Prognozie Skutków Finansowych wskazano, że Gmina jest zarządcą lokalnej przestrzeni. Jej obowiązkiem jest przeprowadzenie procesu planowania i zagospodarowania przestrzeni lokalnej. Podejmując działania urbanistyczne Gmina powinna zawsze kierować się wspólnym dobrem uwzględniając potrzeby i uwarunkowania lokalne, a wybrana koncepcja zagospodarowania przestrzennego powinna wprowadzać ład i porządek. Zaprojektowana zmiana pozostaje w

kolizji z wytyczonymi celami, do których powinna zmierzać Gmina, jako zarządca lokalnej przestrzeni. W procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego powinniśmy mówić o konieczności wagi interesów przez prawo chronionych i zachowania proporcji w korzystaniu przez gminę z władztwa planistycznego. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne jest systemem zadań organów administracji. Najważniejszą właściwością takiego systemu jest obecność w nim zadań integrujących, przewidujących racjonalne działania. Ważną cechą tych zadań jest także odpowiednia konstrukcja struktury celów związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym. Z funkcją tych zadań wiąże się także potrzeba hierarchizacji wartości, które należy uwzględnić w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust. 2 u.p.z.p.). Racjonalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne pozwala w szczególności na wybór wartości, którym należy zapewnić realizację w pierwszej kolejności. Tymczasem, jak wynika z Prognozy Skutków Finansowych zmiany planu, głównym celem sporządzenia projektu planu jest umożliwienie właścicielowi działek realizację jego zamierzeń inwestycyjnych polegających na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych (str. 4) W dalszej części wskazano, że ponadto projekt zmiany planu jest odpowiedzią na kształtowaną na terenie Gminy Ostróda politykę przestrzenną wynikającą z dokumentu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostróda oraz potrzeb zgłaszanych przez właścicieli gruntów. Z powyższego wynika bezspornie, że Rada Gminy uznaje interes właściciela gruntu jako nadrzędny, w żaden sposób nie uwzględniając interesu lokalnej społeczności, którą reprezentuje. Wskazanie, że zmiana projektu jest odpowiedzią na kształtowaną politykę przestrzenną również nie znajduje oparcia w stanie rzeczywistym, bowiem na terenie wsi Wałdowo nie ma żadnych obiektów wielorodzinnych, natomiast Studium wskazuje wyraźnie na preferowanie zabudowy jednorodzinnej. Realizacja zmiany planu spowoduje istotne odstępstwo w krajobrazie architektonicznym, umożliwi budowę budynków znacznej wysokości oraz wprowadzi funkcję zabudowy wielorodzinnej o masowym charakterze, co całkowicie zakłóci dotychczasowy ład osiedla domów jednorodzinnych i pozostaje w sprzeczności z prawnie chronionym interesem mieszkańców, którzy budowali swe domy na podstawie planu, który nie przewidywał w okolicy zabudowy wielorodzinnej, dodatkowo 4_kondygnacyjnej. Zmiana planu w takim kształcie realizuje tylko i wyłącznie interes właściciela, którego wartość nieruchomości - jak wynika z prognozy finansowej - wzrośnie o 1.925,024 zł. Tym bardziej, że prognozuje się jedynie nieznaczny wzrost wpływów do budżetu gminy z tytułu naliczenia podatku od nieruchomości. Gmina wyceniła wprawdzie prognozowany wpływ z tytułu opłaty planistycznej, ale również nie ma pewności, czy wariant korzystny zostanie zrealizowany poprzez sprzedaż wszystkich gruntów w ciągu 5 lat. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę również na znaczne obniżenie w projekcie planu stawki opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 30% na 5% (§ 13 ust. 1). Gmina nie wskazała przy tym, jakie koszty już poniosła w związku z procedurą zmiany planu oraz nie wyceniła ewentualnych odszkodowań oraz kosztów opracowania operatów szacunkowych do wyliczenia odszkodowań i opłat planistycznych. Gmina nie uwzględniła również w prognozie konieczności poprawy infrastruktury drogowej. Dojazd do działek objętych projektowaną zmianą ma miejsce poprzez drogę asfaltową, która prowadzi jedynie do ul. Turystycznej (ok. 370 m) - o szerokości od 3,5-4 m i jest wykonana z asfaltu testowego (z budowy drogi S7 biegnącej koło Ostródy), a następnie do samej działki prowadzi droga szutrowa. Obecne drogi dojazdowe nie są przystosowane do zwiększonego ruchu pojazdów i w związku z realizacją inwestycji budowy budynków wielorodzinnych będą wymagały znaczących inwestycji drogowych. Skoro Gmina w uchwale wskazała § 8 ust. 1 pkt 1, iż obsługę komunikacyjną terenu funkcjonalnego zapewnia gminna droga publiczna to w prognozie powinien znaleźć się rzeczywisty opis stanu faktycznego dróg dojazdowych oraz oszacowanie przez Gminę kosztów związanych z modernizacją dróg. Lakoniczne, niczym nie poparte stwierdzenie w pkt XII Prognozy, że „Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się zadań własnych gminy z zakresu inwestycji związanych z budową dróg publicznych oraz

sieci i urządzeń infrastruktury technicznej” potwierdza jej pobieżny, nie poprzedzony szczegółową analizą oraz stronniczy charakter. Jeśli zasadniczą funkcją prognozy jest sprawdzenie, czy rozwiązania przyjęte w planie będą w kategoriach finansowych korzystne dla Gminy i czy ich skutki przyjęcia, w części dotyczącej zadań własnych, będą możliwe do realizacji przez lokalny budżet, to należy uznać, iż Prognoza z racji swej wybiórczości nie przedstawia rzeczywistej skali wydatków Gminy związanych z procesem zmiany planu uwzględniającego interes tylko jednego właściciela.

Ustosunkowując się do uwagi 27A wskazanej powyżej stwierdza się, iż zasadniczą funkcją prognozy skutków finansowych jest sprawdzenie, czy rozwiązania przyjęte w planie będą w kategoriach finansowych, korzystne dla Gminy i czy skutki ich przyjęcia, w części dotyczącej zadań własnych, będą możliwe do realizacji przez lokalny budżet. Nie jest zatem jej rolą rozstrzygnięcie, czy plan narusza interesy osób trzecich w innych kategoriach niż finansowe. W większości przypadków działania planistyczne gminy zmiernają do takiego zagospodarowania terenu, które ma na celu umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych zarówno publicznych, jak i prywatnych (wykazywanych w składanych wnioskach) poprzez zmianę przeznaczenia terenu w planach miejscowych, powodując tym samym wzrost ich wartości. W tym przypadku również wprowadzona zmiana przeznaczenia terenu wpłynie na wzrost wartości nieruchomości. Wprowadzenie w planie ustaleń obniżających wartość nieruchomości powodowałoby konieczność wypłacenia odszkodowań przez gminę na rzecz właścicieli nieruchomości. Dlatego rzadkością jest sytuacja, w której na skutek zmiany planu obniża się wartość nieruchomości prywatnych, dzieje się tak w sytuacji ważnych interesów publicznych, takich jak np. realizacja inwestycji celu publicznego.

W prognozie finansowej wskazano wpływy z podatku od nieruchomości naliczone wyłącznie od powierzchni gruntów, nie uwzględniono natomiast wpływów do budżetu gminy z podatku od nieruchomości naliczonego od powierzchni użytkowej budynku. Biorąc pod uwagę stawki podatku od nieruchomości naliczanych dla powierzchni użytkowej budynków, ich stawki znacznie przewyższają stawki naliczane od powierzchni gruntów. Dlatego docelowo zakłada się wielokrotnie wyższe i systematyczne wpływy do budżetu gminy z tytułu podatków od nieruchomości.

W związku ze zmianą przeznaczenia terenu w wyniku realizacji zapisów planu nie przewiduje się spadku wartości gruntów, w związku z czym gmina nie będzie zobligowana do wypłaty jakichkolwiek odszkodowań. Gmina nie przewiduje realizacji inwestycji z zakresu budowy infrastruktury technicznej na tym terenie. Koszty opracowania szczegółowych operatów szacunkowych w związku z naliczeniem opłaty planistycznej stanowiącej znaczący wpływ do budżetu gminy jest trudny do oszacowania na etapie opracowania prognozy finansowej. Należy jednak podkreślić, że ich koszt będzie wielokrotnie niższy od dochodów jakie mają w związku z tym wpłynąć do budżetu gminy.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 27A.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 27A.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 27A, stanowi załącznik nr 36a do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Anna Lewandowska odczytała UWAGĘ 27B wniesioną w trakcie drugiego wyłożenia przez 8 osób prywatnych i 1 stowarzyszenie, o następującej treści:

Uwagi dotyczące sporządzonej Prognozy Skutków Finansowych. W Prognozie Skutków Finansowych wskazano, że Gmina jest zarządcą lokalnej przestrzeni. Jej obowiązkiem jest przeprowadzenie procesu planowania i zagospodarowania przestrzeni lokalnej. Podejmując działania urbanistyczne Gmina powinna zawsze kierować się wspólnym dobrem uwzględniając potrzeby i uwarunkowania lokalne, a wybrana koncepcja zagospodarowania przestrzennego powinna wprowadzać ład i porządek. Zaprojektowana zmiana pozostaje w kolizji z wytyczonymi celami, do których powinna zmierzać Gmina, jako zarządca lokalnej przestrzeni. W procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego powinniśmy mówić o konieczności ważenia interesów przez prawo chronionych i zachowania proporcji w korzystaniu przez gminę z władztwa planistycznego. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne jest systemem zadań organów administracji. Najważniejszą właściwością takiego systemu jest obecność w nim zadań integrujących, przewidujących racjonalne działania. Ważną cechą tych zadań jest także odpowiednia konstrukcja struktury celów związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym. Z funkcją tych zadań wiąże się także potrzeba hierarchizacji wartości, które należy uwzględnić w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust. 2 u.p.z.p.) Racjonalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne pozwala w szczególności na wybór wartości, którym należy zapewnić realizację w pierwszej kolejności. Tymczasem, jak wynika z Prognozy Skutków Finansowych zmiany planu, głównym celem sporządzenia projektu planu jest umożliwienie właścicielowi działek realizację jego zamierzeń inwestycyjnych polegających na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych (str. 4) W dalszej części wskazano, że ponadto projekt zmiany planu jest odpowiedzią na kształtowaną na terenie Gminy Ostróda politykę przestrzenną wynikającą z dokumentu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ostróda oraz potrzeb zgłaszanych przez właścicieli gruntów: Z powyższego wynika bezspornie, że Rada Gminy uznaje interes właściciela gruntu jako nadrzędny, w żaden sposób nie uwzględniając interesu lokalnej społeczności, którą reprezentuje. Wskazanie, że zmiana projektu jest odpowiedzią na kształtowaną politykę przestrzenną również nie znajduje oparcia w stanie rzeczywistym, bowiem na terenie wsi Wałdowo nie ma żadnych obiektów wielorodzinnych, natomiast Studium wskazuje wyraźnie na preferowanie zabudowy jednorodzinnej. Realizacja zmiany planu spowoduje istotne odstępstwo w krajobrazie architektonicznym, umożliwi budowę budynków znacznej wysokości oraz wprowadzi funkcję zabudowy wielorodzinnej o masowym charakterze, co całkowicie zakłóci dotychczasowy ład osiedla domów jednorodzinnych i pozostaje w sprzeczności z prawnie chronionym interesem mieszkańców, którzy budowali swe domy na podstawie planu, który nie przewidywał w okolicy zabudowy wielorodzinnej, dodatkowo 4-kondygnacyjnej. Zmiana planu w takim kształcie realizuje tylko i wyłącznie interes właściciela, którego wartość nieruchomości - jak wynika z prognozy finansowej - wzrośnie o 1.925,024 zł. Tym bardziej, że prognozuje się jedynie nieznaczny wzrost wpływów do budżetu gminy z tytułu naliczenia podatku od nieruchomości. Gmina wyceniła wprawdzie prognozowany wpływ z tytułu opłaty planistycznej, ale również nie ma pewności, czy wariant korzystny zostanie zrealizowany poprzez sprzedaż wszystkich gruntów w ciągu 5 lat. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę również na znaczne obniżenie w projekcie planu stawki opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 30% na 5% (§13 ust. 1). Gmina nie wskazała przy tym, jakie koszty już poniosła w związku z procedurą zmiany planu oraz nie wyceniła ewentualnych odszkodowań oraz kosztów opracowania operatów szacunkowych do wyliczenia odszkodowań i opłat planistycznych. Gmina nie uwzględniła również w prognozie konieczności poprawy infrastruktury drogowej. Dojazd do działek objętych projektowaną zmianą ma miejsce poprzez drogę asfaltową, która

prowadzi jedynie do ul. Turystycznej (ok. 370 m) - o szerokości od 3,5-4 m i jest wykonana z asfaltu testowego (z budowy drogi S7 biegnącej koło Ostródy), a następnie do samej działki prowadzi droga szutrowa. Obecne drogi dojazdowe nie są przystosowane do zwiększonego ruchu pojazdów i w związku z realizacją inwestycji budowy budynków wielorodzinnych będą wymagały znaczących inwestycji drogowych. Skoro Gmina w uchwale wskazała § 8 ust. 1 pkt 1, iż obsługę komunikacyjną terenu funkcjonalnego zapewnia gminna droga publiczna to w prognozie powinien znaleźć się rzeczywisty opis stanu faktycznego dróg dojazdowych oraz oszacowanie przez Gminę kosztów związanych z modernizacją dróg. Lakoniczne, niczym nie poparte stwierdzenie w pkt XII Prognozy, że „Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się zadań własnych gminy z zakresu inwestycji związanych z budową dróg publicznych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej” potwierdza jej pobieżny, nie poprzedzony szczegółową analizą oraz stronniczy charakter. Jeśli zasadniczą funkcją prognozy jest sprawdzenie, czy rozwiązania przyjęte w planie będą w kategoriach finansowych korzystne dla Gminy i czy ich skutki przyjęcia, w części dotyczącej zadań własnych, będą możliwe do realizacji przez lokalny budżet, to należy uznać, iż Prognoza z racji swej wybiórczości nie przedstawia rzeczywistej skali wydatków Gminy związanych z procesem zmiany planu uwzględniającego interes tylko jednego właściciela. Z treści studium czytamy: Tereny o uwarunkowaniach sprzyjających zabudowie w sąsiedztwie miasta znajdują się w części południowej i południowo — wschodniej oraz w części zachodniej w okolicach miejscowości Wałdowo. W tych rejonach dopuszczalne byłoby lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej (zarówno jednorodzinnej, jak i wielorodzinnej), usługowej, przemysłowej czy składowej. Należy jednak pamiętać, aby wydzielone tereny inwestycyjne charakteryzowały się wysokim udziałem zieleni (zieleń przydomowa, zadrzewienia i zakrzewienia) oraz znacznym udziałem powierzchni biologicznej czynnej należy dążyć do zachowania istniejących wartości krajobrazu kulturowego na całym obszarze gminy, przy wznoszeniu nowych obiektów budowlanych poprzez zastosowanie formy architektury tradycyjnej, zharmonizowanej z zabudową istniejącą i otaczającym krajobrazem, Zakłada się, że realizacja podstawowych celów zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda oraz właściwe przygotowanie procesów inwestycyjnych będzie wymagało opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla następujących obszarów: (...) w miejscowości Wałdowo - jako kierunek rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz pas zieleni nadjeziornej, Opracowanie Studium historyczno- przyrodnicze wyraźnie określa jak mają wyglądać budynki czego w miejscowym planie nie ma. Studium Natomiast wyraźnie wskazuje na takie warunki.

Ustosunkowując się do uwagi 27B wskazanej powyżej stwierdza się, iż zasadniczą funkcją prognozy skutków finansowych jest sprawdzenie, czy rozwiązania przyjęte w planie będą w kategoriach finansowych, korzystne dla Gminy i czy skutki ich przyjęcia, w części dotyczącej zadań własnych, będą możliwe do realizacji przez lokalny budżet. Nie jest zatem jej rolą rozstrzygnięcie, czy plan narusza interesy osób trzecich w innych kategoriach niż finansowe. W większości przypadków działania planistyczne gminy zmierzają do takiego zagospodarowania terenu, które ma na celu umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych zarówno publicznych, jak i prywatnych (wykazywanych w składanych wnioskach) poprzez zmianę przeznaczenia terenu w planach miejscowych, powodując tym samym wzrost ich wartości. W tym przypadku również wprowadzona zmiana przeznaczenia terenu wpłynie na wzrost wartości nieruchomości. Wprowadzenie w planie ustaleń obniżających wartość nieruchomości powodowałoby konieczność wypłacenia odszkodowań przez gminę na rzecz właścicieli nieruchomości. Dlatego rzadkością jest sytuacja, w której na skutek zmiany planu obniża się wartość nieruchomości prywatnych, dzieje się tak w sytuacji ważnych interesów publicznych, takich jak np. realizacja inwestycji celu publicznego. W prognozie finansowej wskazano wpływy z podatku od nieruchomości naliczone wyłącznie od powierzchni gruntów, nie uwzględniono natomiast wpływów do budżetu gminy z podatku od nieruchomości

naliczonego od powierzchni użytkowej budynku. Biorąc pod uwagę stawki podatku od nieruchomości naliczanych dla powierzchni użytkowej budynków, ich stawki znacznie przewyższają stawki naliczane od powierzchni gruntów. Dlatego docelowo zakłada się wielokrotnie wyższe i systematyczne wpływy do budżetu gminy z tytułu podatków od nieruchomości. W związku ze zmianą przeznaczenia terenu w wyniku realizacji zapisów planu nie przewiduje się spadku wartości gruntów, w związku z czym gmina nie będzie zobligowana do wypłaty jakichkolwiek odszkodowań. Gmina nie przewiduje realizacji inwestycji z zakresu budowy infrastruktury technicznej na tym terenie. Koszty opracowania szczegółowych operatów szacunkowych w związku z naliczeniem opłaty planistycznej stanowiącej znaczący wpływ do budżetu gminy jest trudny do oszacowania na etapie opracowania prognozy finansowej. Należy jednak podkreślić, że ich koszt będzie wielokrotnie niższy od dochodów jakie mają w związku z tym wpłynąć do budżetu gminy. Gabaryty, usytuowanie, kolorystyka i pokrycie dachu obiektów budowlanych zostały określone w projekcie planu.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie Uwagę 27B.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” nieuwzględnieniem uwagi oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów nie uwzględniła uwagi 27B.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący nieuwzględnienia uwagi 27B, stanowi załącznik nr 37a do protokołu.

Przewodniczący Rady z uwagi na obszerny zakres projektu uchwały złożył wniosek o odczytanie § 1 i § 14 projektu.

Rada na powyższe jednogłośnie wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady odczytał wnioskowane zapisy projektu uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 8 głosów,

-,przeciw” - 2 głosy,

-,wstrzymujących się” – 1 głos.

Rada Gminy większością głosów podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/214/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 172/1, 172/2 i 172/47 położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ew. Nr 172/1, 172/2 i 172/47 położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 38a do protokołu.

Pan Mateusz Radecki z sali „serdecznie dziękujemy, brawo!”. Pozostali mieszkańcy Wałdowa również byli niezadowoleni z podjętej decyzji przez Radę.

Z uwagi na trwające zamieszanie na Sali Przewodzący Rady prosił o opuszczenie Sali osób zakłócających powagę obrad i przystąpił do kontynuacji porządku, realizując pkt. 12.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 141/120 i 143/2, położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/215/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 141/120 i 143/2, położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 141/120 i 143/2, położonych w obrębie Mała Ruś, gmina Ostróda stanowi załącznik nr 39a do protokołu.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda dla ternu położonego w obrębach Mała Ruś, Morliny, Tyrowo oraz Górka, gmina Ostróda.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/216/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Gminy Ostróda dla ternu położonego w obrębach Mała Ruś, Morliny, Tyrowo oraz Górka, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostróda dla ternu położonego w obrębach Mała Ruś, Morliny, Tyrowo oraz Górka, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 40a do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 8/2, położonej w obrębie Górka, gmina Ostróda.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/217/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 8/2, położonej w obrębie Górka, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. ew. Nr 8/2, położonej w obrębie Górka, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 41a do protokołu.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębach Morliny i Tyrowo, gmina Ostróda.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz obrad Pani Barbara Stabińska poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Na ustawowy skład rady liczący 15 radnych, aktualnie obecnych na sesji było 11 radnych, głosowało 11 radnych.

-,za” podjęciem uchwały oddano - 11 głosów,

-,przeciw” - 0 głosów,

-,wstrzymujących się” – 0 głosów.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę zgodnie z przedłożonym projektem.

Uchwała Nr XXVI/218/2020 Rady Gminy Ostróda z dnia 11 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębach Morliny i Tyrowo, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania radnych na sesji XXVI/2020 Rady Gminy Ostróda w dniu 11 września 2020 r. dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębach Morliny i Tyrowo, gmina Ostróda, stanowi załącznik nr 42a do protokołu.

Ad. 16.

Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

Nie zgłoszono.

Ad. 17.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Nie zgłoszono interpelacji.

Ad. 18.

Wolne wnioski i informacje.

Mieszkaniec Wałdowa wtrącił, że sąsiaduje 120 m z nowym planem i nie miał możliwości wyrazić swoich opinii, ponieważ konsultacje były utrudnione, tj. feudalizm.

Ad. 19.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXII Sesję Rady Gminy Ostróda o godzinie 13²⁷.

Na tym protokół zakończono.

Zaprotokołowała:	Sekretarz obrad:	Przewodniczący Rady:
Agnieszka Jakubowska	Barbara Stabińska,	Janusz Sadowski