



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 25 stycznia 2018 r.



PN4131. 38 .2018

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) stwierdzam nieważność załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXXVII/289/2017 Rady Gminy Ostróda z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie warunków funkcjonowania oraz powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Ostróda, w części obejmującej:

- § 1 ust. 1 w zakresie sformułowania : „ cele i zadania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Ostróda, zwanego dalej Zespołem”,
- § 3 oraz
- § 5 ust. 6.

Uzasadnienie

Rada Gminy Ostróda, na sesji w dniu 21 grudnia 2017 r., powołując się na art. 9a ust. 15 o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1390), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Przedmiotem uchwały jest uchwalenie Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Ostróda, stanowiącego jej załącznik, zwany dalej Regulaminem.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

W § 3 oraz § 5 ust. 6 Regulaminu, Rada Gminy określiła odpowiednio cele i zadania Zespołu Interdyscyplinarnego oraz zadania grupy roboczej.

Zdaniem organu nadzoru, powyższe postanowienia uchwały naruszają w sposób istotny art. 9b ust. 1 i 2 ustawy. Należy wskazać, iż w ramach regulacji dotyczącej zespołu interdyscyplinarnego, ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia, w drodze uchwały trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Regulowana przez Radę materia, nie może

naruszać jednak obowiązujących przepisów ustawy i musi mieścić się w granicach upoważnienia.

W ocenie organu nadzoru, kwestionowane postanowienia uchwały naruszają te zasady. Zadania i sposoby działania zespołu interdyscyplinarnego, wynikają z samej treści art. 9b ust. 1 i 2 ustawy. Zgodnie z art. 9b ust. 2 ustawy zadaniem zespołu jest integrowanie i koordynowanie działań podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 5, oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie "w szczególności przez", co oznacza, że katalog ten jest katalogiem otwartym. Podobnie ustawodawca uregulował zadania grup roboczych. Jednakże norma kompetencyjna, wynikająca z art. 9a ust. 15 ustawy, nie daje radzie gminy upoważnienia do określania zadań zespołu i zadań grup roboczych, albowiem kwestie te zostały już uregulowane w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (art. 9b).

Działanie Rady, w świetle art. 7 Konstytucji RP, zobowiązującego organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa, musi zostać uznane za istotne naruszenie prawa.

Orzecznictwo wielokrotnie wskazywało, że powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z 16 czerwca 1992 r., ONSA 1993/2/44; wyrok NSA z 14 października 1999 r., OSS 2000/1/17; wyrok NSA 6 czerwca 1996 r., sygn. SA/Wr 2761/95). Powtarzanie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały może bowiem prowadzić do odmiennej, czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. W takim kontekście, zjawisko powtarzania i modyfikacji w aktach prawnych przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne. Ze stanowiskiem takim koresponduje § 118 w zw. z art. 143 zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którym w aktach prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń.

Skoro ustawodawca nie przyznał radzie gminy - w ramach stanowienia uchwały o trybie i sposobie powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania - uprawnienia do regulowania zadań, a nadto zadania te sam określił w art. 9b ustawy, to Rada Gminy Ostróda nie była upoważniona do wprowadzenia przepisów § 3 oraz § 5 ust. 6 Regulaminu.

W ocenie organu nadzoru, konieczne jest również zastosowanie środka nadzoru

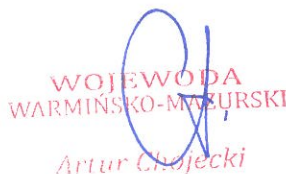
przewidzianego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wobec § 1 ust. 1 Regulaminu, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, gdyż kwestionowane sformułowanie wprowadza w błąd, co do zakresu regulacji ujętej w uchwalonym Regulaminie, naruszając konstytucyjną zasadę „poprawnej legislacji”, znajdującą oparcie w art. 2 Konstytucji RP.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

Przewodniczący Rady Gminy Ostróda
Wójt Gminy Ostróda


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki