

Uchwała Nr LXXXII/627/2024
Rady Gminy Ostróda
z dnia 27 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ostróda

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 227, art. 229 pkt 3, art. 238, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Ostróda uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 7 marca 2024 r. na działalność Wójta Gminy Ostróda za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ostróda do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Ostróda
Janusz Sadowski

Załącznik
do uchwały Nr LXXXII/627/2024
Rady Gminy Ostróda
z dnia 27 marca 2024 r.

Pismem z dnia 7 marca 2024 r. (data wpływu do Urzędu: 07.03.2024 r.), złożonym w formie elektronicznej, Pan **XXXX** wniósł skargę na działalność Wójta Gminy Ostróda dotyczącą niezgodnego z przepisami oraz logiką umarzania podatków od osób i podmiotów, czym pozbawił Gminę paru mln złotych poprzez zbyt frywolne umarzanie podatków na przełomie kilku ostatnich lat. W związku z tym, Skarżący wniósł o rozpatrzenie skargi, zobowiązanie wójta do przestrzegania przepisów oraz skierowanie wniosku do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 kk.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm. zwanej dalej Kpa) organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy Ostróda. Rada Gminy Ostróda, po rozpatrzeniu złożonej skargi i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji, stosownie do § 146 ust. 3 Statutu Gminy Ostróda, stwierdza, że zarzuty skargi nie zasługują na uwzględnienie.

Kwestie stosowania ulg w zapłacie podatków reguluje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.). Zgodnie z art. 67a § 1 pkt 3 tej ustawy, organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. Umorzenie zaległości podatkowej powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub w takiej części, w jakiej została umorzona zaległość podatkowa (art. 67a § 2 Op.). Udzielenie przedmiotowej ulgi następuje po przeprowadzeniu postępowania podatkowego, na podstawie decyzji organu, do których weryfikacji nie jest uprawniona Rada Gminy, lecz z mocy art. 220 § 1 i 2 Ordynacji podatkowej, organ wyższego stopnia, tj. samorządowe kolegium odwoławcze, a następnie sąd administracyjny (indywidualne dane zawarte w aktach podatkowych są objęte tajemnicą skarbową). Prawidłowość stosowania ww. instytucji jest również weryfikowana podczas kontroli kompleksowych, które nie wykazały nieprawidłowości. Ponadto kwoty oraz przyczyny umorzenia Wójt podaje do wiadomości publicznej, zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Z opublikowanych w BIP wykazów wynika, że powołane w skardze Spółki uzyskały łącznie umorzenia na kwotę 659 182,- zł, a nie „paru mln zł”, jak pisze Skarżący (pomoc została udzielona w latach 2020-2022, tj. w okresie pandemii). W konsekwencji, zarzuty skargi stanowią wyłącznie subiektywną opinię Skarżącego i nie zasługują na uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.